海洋短波レーダー等を用いた日向灘周辺における 2km高解像度現業海況システムの検証

海洋レーダを用いた海況監視システムの開発と応用 2019年12月02日

気象研究所 全球大気海洋研究部

広瀬成章・碓氷典久・坂本圭・山中吾郎・高野洋雄

日本沿岸海況監視予測システムの開発

- 日本沿岸海況監視予測システム(JPNシステム)
 - 気象庁の次期海況システム
 - » 水平解像度2kmで日本全域をカバー
 - <u>2020年度</u>に気象庁で運用予定。
 - •外洋に加えて、沿岸域の海洋現象の監視・予測を対象とする。
- モデルとシステムのパフォーマンスの検証を実施
 - モデル(Sakamoto et al., 2019), システム(Hirose et al., 2019), Ocean Dynamics
 - » システムの検証期間は2008-2017の10年間



沿岸域に向けた高解像度データ活用

- より社会に密接な沿岸防災・海況の情報のニーズの高まり
 - 海況要因による異常潮位
 - 突発的な<u>急潮・暖水波及</u>現象
- JPNシステムの高解像度データの利活用
 - 気象庁としてプロダクト情報の発信を目指す
 - » GPVデータ配信後の課題



高岡(●)日平均流速のコンポジット解析 絶対流速>90%分位値 & 東西流速<0

31N 131F 131.2E 131.4E 131.6E 131.8E 132E 132.2E 132.4E 132.6E 132.8E 1338

32.4N -

32.2N -

32N ·

31.8N

31.6N

31.4N

31.2N ·

23

22

20

150 cm/s 日本南岸を流れる黒潮の内側域では、
 前線波動が頻繁に発生。

• 沿岸域で発生する急潮や暖水波及の要因

- 紀伊水道の急潮(←注目して解析中)
 - 紀伊半島における振り分け潮由来が多い
 - 黒潮の流路とも大きく関係
 - 上流からの前線波動の伝播の重要性を示唆。
 - 急潮予測において、黒潮と前線波動を 適切な予測が必要

JPNシステムの解析データ

- JPNシステム解析値(JPN-IAU, Hirose et al., 2019)
 - 海洋モデル: MRI.COM ver4.5 (Tsujino et al, 2017)
 - JPNモデル(Sakamoto et al., 2019): <u>水平解像度(約 2 km</u>)
 - 2-way online-nesting (GLB-NP-JPN)
 - 外力
 - 大気: JRA55-do (Tsujino et al., 2018)(約55km解像度)
 ※ 海面気圧による水位の上下動効果も含む
 - 河川:JRA55 + CaMaFlood (Suzuki et al., 2017)
 - 潮汐:主要8分潮 (Sakamoto et al., 2013)
 - 同化手法(間接的)
 - Incremental analysis Updates (IAU, Bloom et al., 1996)
 - 解析値:解析モデルの水温塩分の3次元場

» 北太平洋4次元変分法システム:ベースはMOVE-4DAVR(Usui et al., 2015)

• IAU期間:5日

潮流・吹送流を

モデルは含む

JPNモデル領域 1/33°×1/50°

日向灘周辺の観測網

<u>検証に用いた独立データ</u>

- 潮位計(水位)
 - ・日本沿岸で、長期間にわたる観測
 →日平均値(気圧,潮汐の補正あり)で比較
- 黒潮牧場ブイ(流速)
 - 土佐湾や室戸岬沖、足摺岬沖
 - <u>http://www.suisan.tosa.pref.kochi.lg.jp/</u>
 →東西、南北流速の日平均値で比較
- うみさちブイ(流速)
 - 日向灘に南北に展開
 - 2015年までのデータを所持
 →絶対流速の日平均値の比較(時折、流向が 疑わしいため)
- HFレーダー(海面流速)
 - 宮崎港局と清武川局
 - 2015年11月~2017年1月
 - →視線流速に変換して比較

日向灘周辺の観測網

水位変動の検証(対潮位計)

- 観測(潮位計)、モデル(JPN-IAU)の日別値
- 各年で観測とモデルの統計指標を計算
 - 標準偏差、相関など
- 2008-2017の期間で統計指標を平均
 - 標本の最大は10年

黒潮域の流速場の検証

- 黒潮牧場ブイの流速比較(2017年)
 - JPN解析値(カラー)
 - 観測(黒)

うみさちブイ

- 不自然な流向が現れる時がある。
- 渡慶次氏(宮崎水試)から信頼できる流向の期間の情報をいただいている。

→絶対値として評価。

04' 50'

132" 20'

2710

37 km

66.7km

37km

33 kr

30km

川南油

油油油

うみさち3号

うみさちブイ(絶対流速と流向)

東西、南北流速から絶対流速と流向に変換して比較

HFレーダー観測の概要

渡慶次氏(宮崎水試)から視線流速に変 換済のデータを提供いただく

- HFレーダーの観測網
 - 宮崎港局: 2015/11/20~2017/1
 - 清武川局: 2016/3/28~2017/1
 - 中心周波数: 24.5MHz
 - 距離分解能: 1.5km
- データ要素
 - 観測時刻(JST)、経緯度、視線流速、観測
 局からの距離、北からの回転角
 - ・時間分解能は2時間
- 現在は宮崎局と美々津局を運用中
 - 13MHz ~ 3km分解能
- 本発表では、宮崎港局のデータを用いた検証を紹介する。

モデル出力の視線流速への変換処理

- 観測データの測定情報
 - 測定:位置固定、JST
 - 要素:視線流速、北からの回転角(φ_o)
 - 基地局に近づく方向に正の値
- 対応するモデル格子点(*i*, *j*)における(U_m, V_m)を抽出。
 - 絶対流速($V_{abs} = \sqrt{U_m^2 + V_m^2}$)と北からの回転角を出力(θ_m :[0,360])
 - 30分瞬間値(UTC)をJSTの観測時刻を合わせる。
- モデル流速を基地局の視線方向に変換
 - 変換角度:φ_o θ_m
 - 視線流速の正値は、基地局に近づく方向。

宮崎港局(hourly, snapshot, JST)

観測とモデルの対応が良い事例

- •例:宮崎港局:2016/10/18,2016/12/2
 - UTC時刻に合わせる
 - 10JST-08JST(+1dy) (2h間隔)

2016/12/2の例

視線流速とモデルの2次元流速場

- 沖合で視線流速の値が大きい
- 黒潮が日向灘の岸よりを北上。
 - HFレーダーの観測範囲内
- 2つの流軸のコア
 - 131.8E, 0-100m→レーダーによる検知
 - 132.1E, 0-150m(黒潮の本流か)

風による吹送流への影響(2016/1/19)

視線流速の検証

- データ
 - 標本: 観測空間全体
 - 日平均値(UTC)
 - 12レコード揃う場合のみ
 - 2016年の1年間
 - 宮崎港局(miya):N=336
 - 清武川局(kiyo): N=234
- 統計指標(各基地局)
 - •標準偏差(観測、モデル)
 - バイアス(モデル-観測)
 - RMSD
 - 相関係数
- 参考: 32Nにおける最大流速経度
 - モデル結果より計算
 - 黒潮の流軸位置を代表させる

統計指標の時間変化(宮崎港局、2016年)

• 標準偏差

- 観測(17.379)、モデル(21.105)
- モデルの方がやや変動が大きい
- 時間変動のパターンは合う
- RMSD(17.585)とも変動は関連
- バイアス(-0.420)
 - 系統的には小さい
- 相関係数(0.478)
 - 高い時は0.9を超える
 - 黒潮流軸が岸に近いと相関が高い 傾向はありそう

統計指標の空間分布(宮崎港局、2016年)

- 各観測点において時間方向にサンプリング
 - 同様に、標準偏差、バイアス、RMSD、相関等を計算

相関係数の空間分布

- 沖合:相関高め
 - 黒潮や暖水波及の影響。→深い流速構造と関連がある可能性
 - •北からの回転角が120度前後は相関低い
 - » 平均流速が弱い。
 - »黒潮の流向との関係で捉えずらい方向か。
- 沿岸:相関低め
 - •元々の変動が小さいことに注意。

流速同化に向けて

• 流速観測

- ブイやADCP観測:点、鉛直に複数層
- HFレーダー観測: 面的、海面
- HFレーダーの同化に向けて
 - 視線流速(1次元データ)の同化
 - →速度(u,v)の背景誤差共分散の設計が重要
 - 観測(ごく海面)とモデル(水深1m)の吹送流の表現の違い
 - →風向や風速と海面流速場の相関関係が必要か
 - モデルの大気外力の解像度の問題(今回はJRA55-doの55km)

→表現誤差として扱う必要がある

- 日向灘周辺の海況
 - 黒潮やそれに伴う流れが沿岸付近をしばしば通過
 - 表層(~100m)に傾圧構造を持つ。
 - HFレーダーにより強い流れが捉えられる
 - 空間相関分布→流れ依存の修正範囲を推定が必要。

モデルの南北流速 の相関構造

まとめ

- JPNシステムの日向灘周辺の再現性を検証
 - -水位、黒潮牧場ブイ、うみさちブイ
 - →中規模から短期変動まで概ねよくあっている。
 - 短期イベントが存在していれば、詳細な解析が必要

-HFレーダー

- 観測とモデルの視線流速で比較
- •対応のよい時:レーダーが強い流軸(黒潮や前線波動)を捉えるとき
- 対応の悪い時:風による吹送流の影響は一つの要因
 - レーダー観測で捉える海面情報と、モデル第一層の表現性の違い。
 - モデルの大気外力の解像度(今回は、JRA55の約55km)
 - 海洋モデルの空間解像度の問題もある。
- 今後の課題:流速のデータ同化の開発
 - 適切な誤差相関関係の設計が必要。
 - •日向灘周辺はデータが充実。
 - 短期変動(急潮や暖水波及)への影響を評価

公開データの利用者を募集中

• JPN情報:<u>https://mri-</u> ocean.github.io/mricom/mri.comuser jpn start.html

- Contact: <u>nhirose@mri-jma.go.jp</u>
- ・一部の研究者の方々には、デー タの提供済み。